

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Łodzi**

**Skarżący: Wojewoda Łódzki  
Ul. Piotrkowska 104  
90-926 Łódź**

**Organ: Rada Gminy w Paradyżu  
Ul. Konecka 4  
26-333 Paradyż**

**Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 154 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz.1270 ze zm.) Rada Gminy w Paradyżu przekazuje skargę Wojewody Łódzkiego z dnia 2.12.2011r. (data wpływu 12.12.2011r) na uchwałę Nr VI/32/2011 Rady Gminy Paradyż z dnia 16.06.2011r. w sprawie używania przez w sprawie używania przez „Ceramikę Paradyż” Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim w nazwie znaku towarowego nazwy miejscowości Paradyż i wnosi o jej oddalenie.

**Uzasadnienie**

Zaskarżona uchwała została podjęta na wniosek Przedsiębiorcy Ceramiki Paradyż Spółka z o.o. z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim. Zgodnie z art. 131 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 30.06.2000r. Prawo własności przemysłowej (Dz.U. Nr 119, poz.1117 ze zm.) nie udziela się praw ochronnych na oznaczenie towaru jeżeli zawierają nazwę polskich miast lub miejscowości, jeżeli zgłaszający nie wykaże się uprawnieniem w szczególności zezwoleniem właściwego organu Państwa albo zgodą organizacji na używanie oznaczenia w obrocie.

W doktrynie i piśmiennictwie utrwalony jest pogląd, że zgodę na rejestrację znaku towarowego zawierającego nazwę miejscowości wydaje Urząd Patentowy po wyrażeniu stosownej zgody przez jednostkę samorządu terytorialnego-patrz: Prawo własności przemysłowych-Promińska Urszula W-wa 2011 s 592.

Podkreślić należy, że w wyroku NSA we Wrocławiu z 18 marca 2003 (II Sa/Wr 2928/02) Sąd sprzeciwił się przede wszystkim komercyjnemu (odpłatnemu) wykorzystaniu nazwy miejscowości przez Radę Gminy, nie sprzeciwił się natomiast wyrażeniu przez radę zgody na używanie nazwy miejscowości w trybie art.131 ust.2 pkt2 p.w.p.

Podnieść również należy, że MSWiA odmówiło wyrażenia zgody na używanie nazwy miejscowości w znaku towarowym jako niewłaściwe w sprawie.

W tej sytuacji jedynym uprawnionym organem jest Rada Gminy. W przeciwnym wypadku w znakach towarowych nie mogłyby występować nazwy miejscowości co byłoby niezasadne i niedopuszczalne.

Z tych względów skargę należy uznać za niezasadną.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy  
*Andrzej Markiewicz*