

Paradyż, 14.09.2021 r.

Gmina Paradyż
ul. Konecka 4
26-333 Paradyż

WYKONAWCY

Numer pisma: **ZP.271.13.2021.20**

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn. "Przebudowa szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Paradyżu – etap II"

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podst. art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), informuję, że w prowadzonym przez Gminę Paradyż postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn. "Przebudowa szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Paradyżu – etap II" za najkorzystniejszą została uznana:

Oferta Nr 6

Usługi Remontowo-Budowlane

Jarosław Mijas

Topolice 125A

26-330 Żarnów

Ww. oferta otrzymała 100,00 pkt, w tym:

- 60,00 pkt w kryterium „Cena”,
- 40,00 pkt w kryterium okres gwarancji.

Zamawiający informuje wykonawców, którzy złożyli oferty podając:

- Nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- Wykonawców, których oferty zostały odrzucone (podając uzasadnienie faktyczne i prawne)

**Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją
przyznaną ofertom**

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres gwarancji	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1	Alpa Consulting Krystyna Gawlik ul. Wiśniowa 21 32-626 Jawiszowice	48,86	40,00	88,86
2	„BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4 41-923 Bytom	39,59	40,00	79,59
3	ECOFORMA Hubert Wójcik ul. Za torem 41 25-807 Kielce			Oferta odrzucona
4	EVERSPORT Sp. z o.o. ul. Kiersnowskiego 12/20 03-161 Warszawa	54,00	40,00	94,00
5	Leszek Kułak – Budownictwo Sportowe, Inżynieria Krajobrazu ul. Lawendowa 1 66-440 Skwierzyna			Oferta odrzucona
6	Usługi Remontowo-Budowlane Jarosław Mijas Topolice 125A 26-330 Żarnów	60,00	40,00	100,00
7	TORAKOL Sp. z o.o. ul. Słoneczna 24A 88-200 Radziejów	45,26	40,00	85,26
8	GOLDENSPORT Michał Nowacki Stanisławów 8 26-680 Wierzbica	59,63	40,00	99,63
9	„DROMED” Rospędek, Więckowski Spółka Jawna ul. Leśna 11 26-300 Opoczno	52,91	40,00	92,91
10	GB Technology S.C. ul. Garbarska 21 25-826 Kielce Pełnomocnik: GB Technology S.C. Grzegorz Ludwicki – wspólnik s.c. – pełnomocnik			Oferta odrzucona
11	Nakał Sp. z o.o. ul. Wczasowa 8 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą			Oferta odrzucona

12	GREENSPORT Anna Straszewska ul. Tartaczna 14 34-312 Międzybrodzie Bialskie	48,39	40,00	88,39
13	ACTIVA Longin Witkowski ul. Narutowicza 53/6 90-130 Łódź	48,28	40,00	88,28

**Informacja o Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone
wraz z powodami odrzucenia ofert:**

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu zostały odrzucone:

1. **Oferta Nr 3 złożona przez ECOFORMA Hubert Wójcik, ul. Za torem 41, 25-807 Kielce** - na podst. art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp

Wykonawca w piśmie z dnia 01.09.2021 r., na podst. art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), został **wezwany do złożenia wyjaśnień, dotyczących ceny zaoferowanej w złożonej ofercie na zadanie pn. "Przebudowa szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Paradyżu – etap II"**.

Wykonawca w dniu 03.09.2021 r. przysłał informację na platformę soldea, że „zaoferowana cena na wykonanie w/w zadania tj. 516 600 zł brutto jest ceną błędną. Omyłkowo zaoferował cenę netto jako brutto”.

2. **Oferta Nr 5 złożona przez Leszek Kułak – Budownictwo Sportowe, Inżynieria Krajobrazu, ul. Lawendowa 1, 66-440 Skwierzyna** - na podst. art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp

Wykonawca w piśmie z dnia 01.09.2021 r., na podst. art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), został **wezwany do złożenia wyjaśnień, dotyczących ceny zaoferowanej w złożonej ofercie na zadanie pn. "Przebudowa szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Paradyżu – etap II"**.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

3. **Oferta Nr 10 złożona przez GB Technology S.C., ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce, Pełnomocnik: GB Technology S.C. Grzegorz Ludwicki – wspólnik s.c. – pełnomocnik, ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce** - na podst. art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp

Wykonawca w piśmie z dnia 01.09.2021 r., na podst. art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), został **wezwany do złożenia wyjaśnień, dotyczących ceny zaoferowanej w złożonej ofercie na zadanie pn. "Przebudowa szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Paradyżu – etap II"**.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

4. **Oferta Nr 11 złożona przez Nakal Sp. z o.o., ul. Wczasowa 8, 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą** - na podst. art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp

Wykonawca w piśmie z dnia 01.09.2021 r., na podst. art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), został **wezwany do**

złożenia wyjaśnień, dotyczących ceny zaoferowanej w złożonej ofercie na zadanie pn. "Przebudowa szkolnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Paradyżu – etap II".

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

Zatwierdziła:

*Z up. Wójta Gminy
(-) Iwona Pluta
Z-ca Wójta*